

Uitspraak T 2025015/2025-49-01

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Samen voor een veilige en eerlijke sport

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. C.W.H. Houg
(lid) : mr. dr. K.A.M. van Vught
(lid) : mr. R. Imhof
juridisch secretaris : mr. M. van de Glind
Zaaknummer : T 2025015/2025-49-01

In de zaak van:

1. Beklaagde

Naam : [beklaagde]
Lid van de sportbond : De KNAC Nationale Autosport Federatie
(hierna: KNAF)

2. Appellant

Naam : KNAF
Statutair gevestigd te : Houten

3. Aanklager : mr. J.D. Koster

4. De procedure

- Op 15 april 2025 heeft de KNAF een melding gedaan bij het ISR van mogelijk grensoverschrijdend gedrag dat door [beklaagde] (hierna: beklaagde) zou zijn begaan.
- De aanklager heeft op 12 mei 2025 aan de KNAF laten weten dat hij tot de conclusie is gekomen dat het ISR niet bevoegd is om de melding in behandeling te nemen.
- De KNAF heeft op 18 mei 2025 beroep aangetekend tegen de beslissing tot onbevoegdheid.
- De aanklager heeft op 18 juni 2025 een reactie op het beroepschrift ingediend voorzien van producties, genummerd 1 tot en met 3.
- Op 2 september 2025 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden. Daarbij waren, naast de tuchtcommissie en de juridisch secretaris, aanwezig: [naam functionaris 1] en [naam functionaris 2] namens de KNAF, mr. J.D. Koster (de aanklager) en mr. L.R.D. de Lange (casemanager bij het ISR).

- Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht, waarbij de aanklager zich van spreek aantekeningen heeft bediend, die zijn overgelegd en tot de gedingstukken worden gerekend.
- Ten slotte is bepaald dat uitspraak zal worden gedaan.

5. Het geschil (de melding, het besluit tot onbevoegdheid, het beroep van de KNAF en het verweer van de aanklager)

De melding

- 5.1. Op 15 april 2025 is melding gedaan van mogelijk grensoverschrijdend gedrag door beklaagde. Beklaagde zou aan een minderjarige sporter die deelnam aan [evenement] te [plaats] in [land] een vriendschapsverzoek via Snapchat en na acceptatie door de sporter een (seksueel) grensoverschrijdend bericht, een zogenoemde 'dickpic' hebben gestuurd.

Het besluit tot onbevoegdheid

- 5.2. De aanklager geeft - met verwijzing naar artikel 5 lid 4 van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: Reglement SI) - aan dat een gedraging om onder het toepassingsbereik van het Reglement SI te vallen, dient te hebben plaatsgevonden:
- i. in het verband van de sportbond en, of;
 - ii. wanneer degene die de seksuele intimidatie ondergaat ook buiten een sportaccommodatie ten opzichte van degene die seksuele intimidatie toepast in een in de sport ontstane (machts)relatie verkeert en, of;
 - iii. buiten de sportbeoefening en, of buiten het verband van de sportbond, waarbij een risico bestaat voor de orde en, of veiligheid van een of meer leden van de sportbond.
- 5.3. De aanklager is van oordeel dat de (vermeende) gedraging niet heeft plaatsgevonden in het verband van de KNAF, omdat de wedstrijden van [evenement] niet onder auspiciën van de KNAF worden gereden en dat het uitsluitend een online gedraging zou betreffen. Verder stelt de aanklager dat er geen machtsrelatie bestaat tussen beklaagde en het (vermeende) slachtoffer die in de sport is ontstaan, en dat evenmin een risico bestaat voor de orde en/of veiligheid van een of meer leden van de KNAF. De aanklager komt tot de conclusie dat het ISR niet bevoegd is van de klacht kennis te nemen.

Het beroepschrift van de KNAF

- 5.4. De KNAF heeft in het beroepschrift haar bezwaren tegen de beslissing tot onbevoegdheid uiteengezet. Zij voert aan dat beklaagde over meerdere officiallicenties beschikt en regelmatig optreedt als vertegenwoordiger van de KNAF bij door de KNAF georganiseerde evenementen. Indien de in de melding genoemde gedragingen daadwerkelijk hebben plaatsgevonden is naar de mening van de KNAF sprake van een reëel en ernstig risico voor de veiligheid van deelnemers en andere betrokkenen bij de evenementen van de KNAF. Naar het oordeel van de KNAF is wel sprake van omstandigheden die onder de reikwijdte van artikel 5 lid 4 sub iii Reglement SI vallen.

- 5.5. De KNAF benadrukt dat er binnen de autosport evenementen zowel binnen als buiten het verband van de KNAF worden georganiseerd en dat de autosportwereld een kleine wereld is, waardoor er vaak een grote overlap is van deelnemers. Daarbij merkt zij op dat het evenement waarbij beklaagde als official optrad en het vermeende slachtoffer als deelnemer aanwezig was, een [wedstrijd] betrof, wat bij uitstek een instroomklasse is in de autosport en waarbij veel deelnemers minderjarig zijn.
- 5.6. Bovendien betoogt de KNAF dat vanwege de verschillende officiallicenties waarover beklaagde beschikt, sprake is van een potentiële machtsrelatie als bedoeld in artikel 5 lid 4 sub ii van het Reglement SI. Om die reden verzoekt de KNAF om de melding alsnog inhoudelijk in behandeling te nemen.

Het verweer van de aanklager

- 5.7. De aanklager heeft op het beroepschrift gereageerd. De aanklager geeft aan dat hij op grond van artikel 15 lid 1 van het Reglement SI dient te onderzoeken of hij bevoegd is een melding in behandeling te nemen, en dat daarvoor is vereist dat de beklaagde aan het Reglement SI is gebonden *en* de gedraging die de beklaagde wordt verweten, valt onder het toepassingsbereik van het Reglement SI. De aanklager betoogt dat hij bij de inrichting en uitvoering van zijn taken en werkzaamheden een ruime mate van vrijheid heeft en dat bij de beoordeling door de tuchtcommissie daarom terughoudendheid gepast is.
- 5.8. De aanklager handhaaft zijn oordeel dat geen van de (drie) gronden als bedoeld in artikel 5 lid 4 van het Reglement SI zich voordoen waarop zijn bevoegdheid kan worden gebaseerd. In het bijzonder zijn hem geen feiten of omstandigheden bekend die duiden op een risico voor de orde en/of veiligheid van leden van de KNAF als bedoeld in artikel 5 lid 4 sub iii, waarbij hij opmerkt dat dit risico moet worden opgevat als een ernstig, concreet en substantieel risico dat een incident in de toekomst zal plaatsvinden. Hiervan is wat de aanklager betreft geen sprake, mede omdat de aan beklaagde verweten gedraging een een-op-een situatie betrof.
- 5.9. De aanklager concludeert daarom dat het beroep van de KNAF ongegrond dient te worden verklaard, wat los staat van het feit dat het volstrekt verwerpelijk is als het juist is wat er volgens melder is gebeurd. Hij wil alleen niet het risico lopen dat hij voor niets een onderzoek instelt, omdat een later oordelende tuchtcommissie bepaalt dat de aanklager onbevoegd is.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

Bevoegdheid

- 6.1. Beklaagde is lid van de KNAF. Krachtens de statuten van de KNAF worden overtredingen inzake seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR, met inachtneming van het Reglement SI. Deze aan het ISR overgedragen bevoegdheid is bij overeenkomst tussen de KNAF en het ISR nader geformaliseerd. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige zaak kennis te nemen.

Ontvankelijkheid

- 6.2. De KNAF is als melder/aangever op grond van artikel 15 lid 1 jo artikel 15 lid 4 van het Reglement SI degene die tegen een onbevoegdheidsbeslissing beroep kan instellen bij de tuchtcommissie. De KNAF heeft met haar beroepschrift van 18 mei 2025 tijdig tegen de onbevoegdheids-beslissing van 12 mei 2025 beroep ingesteld. De KNAF is dus ontvankelijk in haar beroep.

Toetsingskader

- 6.3. Na ontvangst van een aangifte dient de aanklager te onderzoeken of hij bevoegd is de aangifte te behandelen. In dat kader moet de aanklager vaststellen of er sprake is van een gedraging op het gebied van seksuele intimidatie die heeft plaatsgevonden:
- i. in het verband van de sportbond en, of;
 - ii. wanneer degene die de seksuele intimidatie ondergaat ook buiten een sportaccommodatie ten opzichte van degene die seksuele intimidatie toepast in een in de sport ontstane (machts)relatie verkeert en, of;
 - iii. buiten de sportbeoefening en, of buiten het verband van de sportbond, waarbij een risico bestaat voor de orde en, of veiligheid van een of meer leden van de sportbond.
- Dit is zo geregeld in artikel 5 lid 4 van het Reglement SI.
- 6.4. Bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een overtreding met betrekking tot seksuele intimidatie als bedoeld in artikel 5 van het Reglement SI staat het doel van het ISR voorop. Het doel van het ISR is het bevorderen van een veilige sportomgeving voor iedereen. Daarom is er een toepassingsbereik opgesteld dat ruimer is dan het verband van de sportbond. Het komt er bij de uitleg van artikel 5 van het Reglement SI op neer dat als één van de in artikel 5 lid 4 genoemde situaties aan de orde is, een gedraging met betrekking tot seksuele intimidatie valt binnen het toepassingsbereik van dat artikel en aan de aanklager de bevoegdheid toekomt om de melding van de gedraging in behandeling te nemen.
- 6.5. De in artikel 5 lid 4 sub i bedoelde seksuele intimidatie *in het verband van de sportbond* dient naar het oordeel van de tuchtcommissie, gelet op de hiervoor genoemde doelstelling van het ISR, ruimer te worden uitgelegd dan strikt beperkt tot strafbare gedragingen gepleegd tijdens of binnen de activiteiten georganiseerd door of onder auspiciën van de sportbond. Aan de toetsingsmaatstaf 'in verband met de sportbond' is naar het oordeel van de tuchtcommissie ook voldaan als er een voldoende concrete, nauwe relatie bestaat met de sport waarvan de bevordering tot de doelstelling van de desbetreffende sportbond behoort.
- 6.6. Zoals de KNAF ter zitting nader heeft toegelicht, zijn in de autosport alle evenementen die al dan niet onder auspiciën van de KNAF worden georganiseerd, nauw met elkaar verweven. Beklaagde is lid van de KNAF en houder van meerdere soorten van licenties in de autosport. Zowel bij door de KNAF georganiseerde evenementen als bij evenementen die niet onder de vlag van de KNAF worden georganiseerd, bijvoorbeeld het evenement waar de betreffende minderjarige sporter aan deelnam, treedt beklagde op als official. Beklaagde en andere leden van de KNAF - waaronder ook het vermeende slachtoffer - komen elkaar, in welke hoedanigheid dan ook, veelvuldig en op verschillende autosport-gerelateerde evenementen tegen. Dat de bewuste [wedstrijd], waar beklagde en het vermeende slachtoffer elkaar hebben leren kennen, geen onderdeel uitmaakt van de KNAF-kalender is niet van doorslaggevend belang.

Indien niet is uit te sluiten dat de beklaagde na de [wedstrijd] daadwerkelijk heeft gedaan wat hem wordt verweten is sprake van een overtreding met betrekking tot seksuele intimidatie als bedoeld in artikel 5 lid 4 sub i van het Reglement SI, die de bevoegdheid oplevert voor de aanklager de melding in behandeling te nemen en hier onderzoek naar te doen.

- 6.7. Van een strafbare gedraging op het gebied van seksuele intimidatie is tevens sprake als de gedraging heeft plaatsgevonden buiten de sportbeoefening en/of buiten het verband van de sportbond, waarbij een risico bestaat voor de orde en/of veiligheid van een of meer leden van de sportbond, zo bepaalt artikel 5 lid 4 sub iii van het Reglement SI.
- 6.8. Bij de beoordeling of daarvan sprake is gaat de tuchtcommissie voorbij aan het standpunt van de aanklager dat het daarbij moet gaan om een ernstig, concreet en substantieel risico dat zich daadwerkelijk een incident in de toekomst zal plaatsvinden en dat hiervan in casu geen sprake is omdat het een 'geïsoleerd (een-op-een) incident' betreft.
- 6.9. De ratio achter het Reglement SI is het bieden van een veilige sportomgeving en het tuchtrecht is erop gericht herhaling te voorkomen en de veiligheid te herstellen. Het gaat er bij de uitleg van artikel 5 lid 4 sub iii van het Reglement SI om dat een gedraging, die valt onder seksuele intimidatie als bedoeld in artikel 5 die plaatsvindt buiten de sportbeoefening óók binnen de sportbeoefening een risico kan opleveren voor de veiligheid van leden van de betrokken sportbond.
- 6.10. Uit de melding van de KNAF blijkt dat een minderjarige deelnemer een dag na de [wedstrijd] van [evenement] een vriendschapsverzoek ontving op Snapchat van beklaagde, die als official had opgetreden bij de [wedstrijd]. Na acceptatie van dit vriendschapsverzoek heeft de minderjarige via Snapchat een dickpic ontvangen van het account van beklaagde. Beklaagde heeft hierover tegen de ouders van de jongen verklaard dat zijn telefoon was gehackt en dat hij de foto niet zelf heeft verstuurd. Of beklaagde de foto nu wel of niet heeft verstuurd is relevant voor de beoordeling van de veiligheidsrisico's. Mocht komen vast te staan dat beklaagde de gemelde gedraging heeft begaan dan is dit zonder meer een strafbare gedraging als bedoeld in artikel 5 van het Reglement SI, waarbij een risico bestaat voor de veiligheid van (minderjarige) leden van de KNAF, die met beklaagde in aanraking komen. Kortom: aan de toetsingsmaatstaf van artikel 5 lid 4 sub iii van het Reglement SI wordt voldaan en de aanklager is bevoegd om de melding in behandeling te nemen en te laten onderzoeken.
- 6.11. Voor de volledigheid merkt de tuchtcommissie op dat, hoewel beklaagde op het evenement waar hij de minderjarige sporter ontmoette, aanwezig was in de hoedanigheid van official, er voor de tuchtcommissie geen aanwijzingen bestaan die duiden op een (machts)relatie tussen hen beiden. Daarom bestaat onvoldoende grond om de bevoegdheid van de aanklager om de melding in behandeling te nemen te baseren op artikel 5 lid 4 sub ii van het Reglement SI.

- 6.12. De conclusie is dat zowel artikel 5 lid 4 sub i als artikel 5 lid 4 sub iii van het Reglement SI grondslag bieden voor de aanklager om de melding van de KNAF in behandeling te nemen en de tuchtcommissie zal bepalen dat dit alsnog (door een andere aanklager zoals voorgeschreven in artikel 15 lid 5 van het Reglement SI) dient te gebeuren.

7. De kostenveroordeling

Gelet op het oordeel van de tuchtcommissie en de daaraan ten grondslag liggende overwegingen, ziet de tuchtcommissie geen aanleiding de KNAF te veroordelen in de kosten van de behandeling van deze zaak.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- verklaart de KNAF ontvankelijk in haar beroep;
- vernietigt de beslissing van 12 mei 2025 van de aanklager waarbij hij zich onbevoegd heeft verklaard om van de melding van de KNAF van 15 april 2025 kennis te nemen;
- verklaart de aanklager bevoegd om van de melding van de KNAF van 15 april 2025 kennis te nemen en bepaalt dat de zaak door een andere aanklager in behandeling wordt genomen.

9. Geen beroep

Tegen deze uitspraak van de tuchtcommissie is op grond van het bepaalde in artikel 15 lid 1 van het Reglement SI geen beroep mogelijk.

Hilversum, 24 september 2025

mr. C.W.H. Houg
(voorzitter)

mr. M. van de Glind
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: